



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 07/D1 - PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA ATTIVITÀ 1 - LINEA 1, INDETTA CON D.R. N 2209 DEL 02/05/2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 36 DEL 07/05/2019

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2019, addì 25 del mese di giugno, alle ore 15:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2931 del 17/06/2019, risulta così composta:

- Prof. Firrao Giuseppe, Ordinario, presso l'Università degli Studi di Udine
- Prof.ssa Tavella Luciana, Ordinario, presso l'Università degli Studi di Torino;
- Prof. Gallitelli Donato, Ordinario, presso l'Università degli Studi di Bari, Aldo Moro;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Donato Gallitelli e quelle di Segretario al prof.ssa Luciana Tavella.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n.2174 del 30/04/2019, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.

- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente, la Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 47798-VII/1 del 18.06.2019 il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 2 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e la linea di ricerca per la quale è bandita la procedura
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione presentata;
- 3) "impact factor" totale delle pubblicazioni presentate;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione presentata
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

a	Dottorato di ricerca o equipollente. La Commissione attribuirà il punteggio tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale (sc) previsto dal bando	max punti 5
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il sc previsto dal bando; b) parzialmente congruente con il sc previsto dal bando; c) scarsamente congruente con il sc previsto dal bando;	punti 5 punti 3 punti 1
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. La Commissione attribuirà il punteggio in base alla tipologia, alla congruenza con il settore concorsuale ed alla durata.	max punti 5
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il sc previsto dal bando; b) parzialmente congruente con sc previsto dal bando; c) scarsamente congruente con il sc previsto dal bando;	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il sc previsto dal bando (0,02 punti/ora); b) parzialmente congruente con il sc previsto dal bando (0,01 punti/ora); c) scarsamente congruente con il sc previsto dal bando (0,01 punti/ora);	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0,2 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il sc previsto dal bando; b) parzialmente congruente con il sc previsto dal bando; c) scarsamente congruente con il sc previsto dal bando;	punti 0,5 per A.A. punti 0,2 per A.A. punti 0,1 per A.A.
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. La Commissione attribuirà il punteggio in base alla tipologia (assegno di ricerca, borsa di studio, contratto, ricercatore a td), all'estensione temporale ed alla congruenza con il settore concorsuale ed all'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 12
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il sc e l'attività di ricerca previsti dal bando b) parzialmente congruente con il sc e l'attività di ricerca previsti dal bando; c) scarsamente congruente con il sc e l'attività di ricerca previsti dal bando;	punti 3 per anno punti 1.5 per anno punti 1 per anno
d	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze.	max punti
	per attività congruente con il ssd;	punti ___ per anno
	per attività parzialmente congruente con il ssd;	punti ___ per anno
	per attività scarsamente congruente con il ssd;	punti ___ per anno

e	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. La Commissione attribuirà il punteggio in base alla tipologia (progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale) e alla congruenza con il settore concorsuale previsto dal bando	max punti 6
----------	---	-------------

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il sc previsto dal bando; e) parzialmente congruente con il sc previsto dal bando f) scarsamente congruente con il sc previsto dal bando;	punti 1 punti 0,5 punti 0,2
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il sc previsto dal bando; b) parzialmente congruente con il sc previsto dal bando; c) scarsamente congruente con il sc previsto dal bando;	punti 2 punti 1 punti 0,5
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il sc previsto dal bando; b) parzialmente congruente con il sc previsto dal bando c) scarsamente congruente con il sc previsto dal bando;	punti 3 punti 1 punti 0,5
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il sc previsto dal bando b) parzialmente congruente con il sc previsto dal bando; c) scarsamente congruente con il sc previsto dal bando;	punti 4 punti 1 punti 0,5

f	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. La Commissione attribuirà il punteggio in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore concorsuale e con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 6
----------	---	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il sc o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il sc o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il sc o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 5 per incarico punti 2 per incarico punti 1 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il sc o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il sc o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il sc o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 per incarico punti 1 per incarico punti 0,5 per incarico

g	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. La Commissione attribuirà il punteggio in base alla congruenza con il settore concorsuale previsto dal bando.	max punti 1
----------	---	-------------

per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il sc previsto dal bando; b) parzialmente congruente con il sc previsto dal bando; c) scarsamente congruente con il sc previsto dal bando.	punti 1 punti 0,5 punti 0,2
--	-----------------------------------

h	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. La Commissione attribuirà il punteggio in base alla tipologia (convegni Nazionali e Internazionali) e alla congruenza con il settore concorsuale previsto dal bando.	max punti 4
----------	--	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il sc previsto dal bando; b) parzialmente congruente con il sc previsto dal bando; c) scarsamente congruente con il sc previsto dal bando.	punti 1 punti 0,5 punti 0,2
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il sc previsto dal bando; b) parzialmente congruente con il sc previsto dal bando; c) scarsamente congruente con il sc previsto dal bando.	punti 2 punti 0,5 punti 0,2

i	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La Commissione attribuirà il punteggio in base alla congruenza con il settore concorsuale e l'attività di ricerca previsti dal bando.	max punti 1
----------	--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il sc previsto dal bando; b) parzialmente congruente con il sc previsto dal bando; c) scarsamente congruente con il sc previsto dal bando;	punti 1 punti 0,5 punti 0,2
---	-----------------------------------

j	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti ____
----------	--	----------------

per il diploma di specializzazione europea: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti ____ punti ____ punti ____
---	--

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d, j**.

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

(a solo titolo esemplificativo)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	
	per ciascuna pubblicazione su riviste scientifiche ISI	da 1 a 4 punti
	per ciascuna pubblicazione su altre riviste scientifiche	da 1 a 2 punti
	per la tesi di dottorato	da 1 a 2 punti
2	Monografie	
	per ciascuna monografia su argomento scientifico	da 1 a 2 punti

3	Saggi o capitoli di libri inseriti in opere collettanee	
	per ciascun saggio o capitolo di libro	da 1 a 2 punti
4	Abstract, recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	da 0,1 a 1 punto

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch fino ad un massimo di punti 12.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore concorsuale. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 30 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Donato Gallitelli. Al presente verbale vengono allegati le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Donato Gallitelli

